



Memoria
XI Encuentro de Coordinadoras Autonómicas de ONGD
Cáceres, 22 a 24 de noviembre, 2012



ÍNDICE

1. Resumen del Encuentro
2. Viernes 22 de Noviembre
 - 2.1. Mesa de Inauguración
 - 2.2. Ponencia Marco
3. Sábado 23 de Noviembre
 - 3.1. Mesa de Experiencias
 - 3.2. Grupos de Trabajo
 - 3.3. Espacios de Diálogo: Partidos Políticos y Movimientos Sociales
 - 3.4. Grupos de Trabajo: Presente y Futuro de las ONGD. Renovadas Fórmulas de trabajo conjunto
 - 3.5. Espacio para las Coordinadoras: "Open Space"
4. Domingo 24 de Noviembre
 - 4.1. Planificación 2014
 - 4.2. Declaración Conjunta
5. Frases Célebres: Nuestras reflexiones individuales y grupales
6. Sistematización de Evaluaciones del XI Encuentro
7. Comunicación
8. Lista de Anexos



1. RESUMEN DEL ENCUENTRO

El Encuentro Anual de Coordinadoras Autonómicas de ONGD se celebra cada año en una Comunidad diferente, contando con la coordinación de la Coordinadora correspondiente como anfitriona del mismo. En 2013, la Coordinadora Extremeña de ONGD fue la encargada de organizar el XI Encuentro de Coordinadoras, enmarcándolo en el superproyecto “*Promover el compromiso por la transformación, la defensa de los Derechos Humanos y la Justicia Social en las organizaciones sociales y ciudadanía extremeña*” financiado por AEXCID.

El XI Encuentro se desarrolló en Cáceres, entre los días 22 y 24 de noviembre, contando el mismo con la participación de 33 personas participantes (26 mujeres y 7 hombres), tanto de juntas directivas como de equipos técnicos. En total estuvieron representadas de 14 coordinadoras autonómicas de las 17 que conforman la Red, así como con la Presidenta y Directora de Coordinadora de ONGD_España, y un representante la Campaña Latinoamericana por la Educación (CLADE), que aportó la visión de las organizaciones del otro lado del mundo, construyendo puentes y añadiendo otra perspectiva.

La finalidad de los Encuentros Anuales es la de poner en común, promover espacios de reflexión entre las personas que integran las 17 Coordinadoras, analizar los aspectos más relevantes relacionados con la cooperación, la educación para el desarrollo y la solidaridad que afectan de las Coordinadoras y la Red en la que se integran, y elaborar propuestas conjuntas de trabajo.

En este XI Encuentro se ha desarrollado una metodología de información-reflexión-acción transversal a los tres días de trabajo conjunto, con tres patas de contenido:

- **Información:** Se ha diseñado un marco inicial de contraste, contando la colaboración de una Ponencia Marco y una Mesa de Experiencias externas a la Red de Coordinadoras Autonómicas, con el objetivo de contrastar con otras miradas en EpD, Comunicación e Incidencia Política, que nos faciliten nuevos enfoques de trabajo.
- **Reflexión:** Se ha facilitado la reflexión tanto a nivel individual como grupal, mediante tarjetas individuales, espacios de recogida de aportaciones, así como diversas sesiones de Grupos de Trabajo y Talleres.
- **Acción:** La información y la reflexión de todo el Encuentro ha ido encaminada a dibujar un Nuevo Paisaje 2014 para el trabajo de la Red de Autonómicas, consensuando progresivamente claves que finalmente se fueron reconvirtiendo en objetivos y acciones para diseñar el Plan de Acción 2014.



2. VIERNES

2.1 MESA DE INAUGURACIÓN

La inauguración del encuentro se desarrolló el viernes 22 de noviembre a las 18h, como espacio abierto al que fueron invitadas, además, las ONGD Extremeñas y los Medios de Comunicación.

La mesa inaugural estuvo constituida por la Vicepresidenta y Presidenta en funciones de la Coordinadora de Extremadura, María José Espinosa, la Presidenta de la Coordinadora Estatal, Mercedes Ruíz-Giménez, la Vicepresidenta Segunda de la Coordinadora Estatal y vocal de las Coordinadoras Autonómicas, Pilar Molina, el Director de la Agencia Extremeña de Cooperación, Giorgio Cerina, y la Concejala de Participación del Ayuntamiento de Cáceres, Rosa de Lima Palomino.

La intervención de Pilar Molina, a modo de introducción, puso en valor el trabajo en red de las CCAA y la historia de los Encuentros Anuales.

María José, como representante de la Coordinadora Extremeña, dio la bienvenida, y puso el acento en la acción de incidencia y la coherencia de políticas. Como sociedad civil organizada, tenemos y debemos jugar un papel clave para generar cambio social. El actual contexto sociopolítico implica actuar, y no sólo desde lo técnico, sino también desde lo político. La vicepresidenta destacó el Encuentro como oportunidad, espacio de búsqueda de alternativas y construcción colectiva, para afianzar nuestro trabajo en Red y en alianza con toda la sociedad.

Mercedes Ruiz, Presidenta de la CONGDEX, puso el acento en una Cooperación más horizontal, de alianzas, y en la positiva valoración que desde el CAD se hace de la Cooperación Descentralizada en un contexto de alarmante preocupación por la situación de miles de personas.

Giorgio Cerina, director de AEXCID, destacó el carácter solidario de la ciudadanía extremeña, expuso una propuesta de que en los Encuentros de Coordinadoras se pudiera incluir un espacio para la participación de la administración, y cuestionó el trabajo de las ONGD.

Rosa de Lima, concejala de Participación, aludió a la reducción de fondos para cooperación en relación con el contexto actual de necesidad de sociedad española, justificando así la falta de implicación de la administración local en el contexto de justicia social a nivel global.

Pilar Molina cerró la mesa, poniendo de manifiesto el valor del trabajo de las ONGD, destacando un conocimiento legitimado por décadas de reflexión y experiencia.



2.2. PONENCIA MARCO: “Oportunidades desde las ONGD en el actual contexto sociopolítico, frente a un cambio profundo en la política de cooperación”, Carlos Ballesteros

El objetivo de la invitación a Carlos Ballesteros, es plantear los retos a los que se enfrentan las ONGD españolas, fundamentalmente a nivel local, ante un cambio profundo en la política de cooperación y en general en el contexto económico, político y social. Donde se le solicitaba que interrelacionara lo que ocurre aquí con lo que está cambiando a nivel internacional y que afecta al trabajo de las ONGD.

Algunas de las ideas volcadas en la exposición fueron las siguientes:

a) Modelos que eran válidos que ya no lo son. ¿Bastan nuevos instrumentos para nuevos tiempos? ¿para nostras la participación es una coartada retórica? ¿queremos una base social económica o política?, ¿las ONGD generamos debate y diálogo en la sociedad sobre la realidad?

b) Conclusiones del Encuentro de Direcciones y Presidencias de junio 2013-destaca las siguientes:

Futuro del sector de las ONGD.

- Nuevo rol orientado a contribuir a crear una ciudadanía global (implica revisar la premisa de que contribuimos al Desarrollo fundamentalmente ejecutando proyectos y prestando servicios)
- Cambio de nuestra misión que implique hacer un trabajo más orientado a conectar horizontalmente lo global con lo local y lo local con lo local
- No olvidar la base social

Rol y valor añadido de la Coordinadora de ONGD

- Incidencia social y comunicación para la transformación social
- Trabajo en red y alianzas estratégicas
- Entorno de fuerte movilización social: necesidad de propuestas y alternativas con visión internacional.
- Impulso de procesos reflexivos, formativos y de intercambio de experiencias sobre cambio social
- Emergencia modelos de cooperación más horizontal; propuestas de otros modelos de desarrollo.

c) Ideas-claves de futuro

- Descentralizar siempre que sea posible.
- Unir fuerzas (¿fusión de Coordinadoras?)
- Destacar comunidad sobre jerarquía
- Asegurar la transparencia
- Acelerar el ritmo de renovación estratégica en las organizaciones grandes y pequeñas
- Reinventar los sistemas de gestión para que nos inspiren a utilizar todas nuestras capacidades todos los días.
- Renovación constante, sin traumas. Hacer de la innovación un asunto de todo el mundo, todos los días.



Reflexiones Individuales- (TARJETAS VERDES)

- Tenemos que ser agentes políticos con voz alta, críticas y en coordinación con otros movimientos sociales. Repolitizarnos.
- Estar presente en lo local
- Recuperar la calle y a la ciudadanía
- Despertar liderazgos transformadores
- Creatividad, innovación...
- Lucha por un modelo común aquí y allí
- Retomar la resistencia y desobediencia

3. SÁBADO

3.1. MESA DE EXPERIENCIAS: “Nuevas vías para la incidencia social y política. Hacia una Educación para el Desarrollo, una Comunicación, y una incidencia política transformadora”, Colectivo CALA, @suysulucha, Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE)

El objetivo de la Mesa fue el de desarrollar un espacio donde contrastar el trabajo de nuestra Red de Coordinadoras con el de otras experiencias exitosas, diferenciadas de las ONGD y Coordinadoras Autonómicas y Locales. Experiencias que pudieran aportar luz a los retos de futuro y la búsqueda de alternativas desde la Red y las propias Coordinadoras.

A las tres personas ponentes se les solicitó que con su exposición respondieran a una serie de cuestiones o ítem desde su propia perspectiva: Exposición de una experiencia exitosa; Claves desde el ámbito autonómico y local; Propuestas concretas para las ONGD y las Redes de ONGD en este ámbito. Qué hacer y qué dejar de hacer.

a) EpD: Colectivo Cala, Proyecto Mudalmundo

“La libertad es como la mañana, Hay quienes esperan dormidos a que llegue, pero hay quienes desvelan y caminan la noche para alcanzarla” (Subcomandante Marcos)

- Una ONGD con presencia real en el ámbito local (relación con actores sociales y políticos locales, arraigo social, etc) tiene más capacidad para promover una conciencia de ciudadanía global y el desarrollo de procesos de transformación social, porque se construye sobre la base del entorno más cercano al ciudadano/a.
- Las acciones de EpD pueden orientarse hacia cualquier generación, y resulta especialmente interesante en el ámbito local plantear intervenciones de carácter intergeneracional porque se complementan las visiones y permite un trabajo mucho más integral.
- Acercamiento al ámbito rural y puesta en valor de la ruralidad como alternativa de transformación. La descentralizada permite generar procesos de EpD en los espacios rurales que de otro modo no llegarían y que pueden generar cambios concretos a nivel social.



- Vinculación de la realidad local a la global en la reflexión sobre las causas de la pobreza, sus consecuencias y la responsabilidad individual y colectiva. Un análisis del entorno más cercano facilita la comprensión de conceptos más globales.
- La generación de espacios educativos locales con vocación permanente, liderados por la población (radio, mercado, etc) facilitan la continuidad de los procesos, el empoderamiento de la sociedad civil y la multiplicación de los efectos.

b) Incidencia Política-Campana Latinoamericana por el Derecho a la Educación (CLADE)

“En las democracias occidentales, la política se ha convertido en una práctica que impide a los ciudadanos hacer lo que les compete; Cuando hablamos de Incidencia Política, hablamos de -Abrir la Democracia-“

- Es urgente conocer y compartir las agendas de incidencia de las ONGD y los aprendizajes
- “No nos llamen para que les ayudemos a pedir más dinero a sus gobiernos, llámenos para que nos ayudemos mutuamente en las luchas políticas que cada una tiene en su país y en las luchas globales “
- Ejemplo de incidencia en la línea de financiamiento y gratuidad del derecho a la educación: uso de los cauces legales -demanda ante la Corte Constitucional Colombiana por vulneración de Convención Americana sobre Derechos Humanos- y otras herramientas de incidencia.

Nuestras acciones de incidencia multiplican su impacto si contamos con el apoyo social, “abordar a los decisores de las políticas por todos los flancos”. En la Campaña incorporaron a los padres/madres, los sumaron a la acción, los concienciaron de sus derechos, ellos/as mismas hicieron el monitoreo en el colegio de sus hijos/as para sacar a la luz los “cobros indebidos”.

c) Comunicación-@suysulucha

“Sola no puedes, con amigas si”

- Empoderar a la ciudadanía en el uso de las TICS.
- Soltar y abrir procesos a las comunidades, ser transparentes, contar siempre lo que hacemos, abrírnos a que otros participen/opinen.
- Superar egos y marcas.
- Trasladar lo digital a lo analógico y viceversa.
- Democratizar la información.
- Crear opinión pública
- Streaming: emisión en tiempo real de vídeo. Hace posible la participación, nos interconecta y se puede debatir en tiempo presente.

3.2. GRUPOS DE TRABAJO

Se había planificado realizar una dinámica para trabajar las ideas surgidas durante la Mesa de Experiencias. Sin embargo, la Mesa propicio un enriquecedor debate que se decidió aprovechar hasta el final.

Tras el debate se favoreció un espacio de reflexión individual para responder a las siguientes cuestiones: ¿qué coordinadora, red de coordinadoras y ongd queremos ser? Las reflexiones extraídas se agruparon en bloques que fueron trabajados posteriormente durante la Planificación 2014.



Algunas de las reflexiones individuales de este espacio fueron las siguientes:

- ¿Realmente creemos y queremos que el Grupo de CCAA cambie? ¿Par qué y por qué?
- ¿Vamos a seguir manteniendo equilibrios para no herir sensibilidades?
- Red de coordinadoras que cree sinergias para el trabajo político.
- No podemos cambiar el sur sin cambiarnos nostrxs.
- Nuevos modelos de comunicación.
- Ser valientes en las denuncias.
- Coordinadoras menos burocratizadas,
- Desaprender para aprender de y con otrxs.
- Humildad, resistencia, flexibilidad, valentía...
- Que no sea el dinero el primer objetivo de nuestras luchas.
- Despertar el interés de la sociedad civil. Apertura y alianza con movimientos sociales.
- Coordinadoras como espacio de encuentro de organizaciones y abiertas a personas. Una plataforma ciudadana donde estemos todas.
- Denuncias claras del sistema, neoliberal, patriarcal... No neutralidad.
- Coherencia interna.
- Articulación de aprendizajes y luchas con organizaciones y personas de otros lugares del mundo, de los países con los que trabajamos. Alianzas ciudadanía sur-norte.

3.3. ESPACIOS DE DIÁLOGO: Retos de la Política de Cooperación Española y Rol de las ONGD. Partidos Políticos y Movimientos Sociales.

Para la organización de esta mesa, se invitó a una representación de la esfera estatal de los Grupos Políticos IU, PSOE y PP, así como a una persona representante de la Cumbre Social. Finalmente, el PP disculpó su asistencia y la Mesa estuvo formada por: Federico Buyolo. Congreso de los Diputados PSOE; Mauricio Valiente. Asamblea de Madrid IU; Luis Palomo. Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública. Cumbre Social Extremadura.

Reflexiones Individuales- (TARJETAS VERDES):

- Necesidad de puesta en común de una política de cooperación para el desarrollo compartida entre todos los partidos y movimientos sociales, que no dependa de quien gobierne en cada momento.
- Desobediencia Civil.
- Reclamar Coherencia de Políticas.
- No poner tanto empeño en la interlocución institucional y política, está comprobado que no aporta a penas resultados. Poner más empeño en las relaciones con la sociedad. Propiciar una verdadera incidencia política, especialmente desde las Coordinadoras.
- Trabajar hacia una democracia real.
- Recuperar el papel de los partidos políticos y sindicatos como ámbitos de participación y herramientas de transformación.
- Coordinadoras y ongd más vigilantes que denuncien la incoherencia de políticas.



3.4 MESA DE EXPERIENCIAS Y GRUPOS DE TRABAJO: Presente y Futuro de las ONGD. Renovadas Fórmulas de trabajo conjunto

Este espacio de trabajo se diseñó con el objetivo de acercar y visualizar los procesos de reflexión sobre el futuro que se están llevando a cabo en las Coordinadoras de ONGD para promover/contribuir a la reflexión que haga individualmente cada Coordinadora y abordar las implicaciones que tienen los cambios futuros en la relación entre Coordinadoras de ONGD y en las formas de pertenencia/participación de las ONGD en las Coordinadoras.

Se desarrolló una Mesa de Experiencias inicial, donde se compartieron las experiencias de Federació Catalana (por su experiencia de fusión con otras plataformas), la Coordinadora de Castilla La Mancha (por su experiencia de debilitamiento en los dos últimos años), la Coordinadora Navarra (por el proceso de reflexión con sus ONGD) y la Coordinadora Estatal (por el proceso de reflexión que ha iniciado).

A continuación se organizaron Grupos de Trabajo para reflexionar acerca de las siguientes cuestiones: *Las estructuras de trabajo en red que tenemos actualmente (Coordinadora Estatal de ONGD, Red de Coordinadoras Autonómicas, plataformas con organizaciones de acción social, redes internacionales, etc.), ¿responden de manera eficaz a los retos de este nuevo contexto? ¿qué limitaciones tienen? ¿hacia dónde crees que deberían evolucionar? ¿Qué nuevas estructuras o fórmulas de trabajo en red sería interesante explorar?*

Las conclusiones en respuesta a estas preguntas, trabajadas en los grupos, fueron las siguientes:

- Las estructuras de trabajo en red de las Coordinadoras (estatal y autonómicas) ya no sirven, responden a un modelo viejo que pivota entorno a AOD y financiación. De una lógica adaptativa a lógica de cambio, cada Coordinadora y cada ONGD está en un punto.
- ¿Para que servimos las coordinadoras? Las ongd en las coordinadoras están por utilitarismo, para acceder mejor a los recursos públicos (ejemplo de CLM, cuando ha desaparecido la financiación muchas ONGD se han ido). Hizo mucho daño que algunos gobiernos lo incluyeran como requisito para convocatoria. CLM se mantiene porque el sector nos necesita, regresar al origen, como fuerza de un sector que tiene cosas que aportar
- Salir del discurso “que hay de lo mío”. Más que hablar de AOD hablar de coherencia de políticas- más transversalidad
- Orientar el trabajo de las redes y coordinadoras en la defensa de los derechos humanos y los bienes públicos globales
- Ser más exigentes en la pertenencia, ¿vale la pena ser 60 si participan 20?
- Las CCAA deberían reflexionar qué estructura estatal quieren, no sólo responder a las propuestas que se lancen desde la Coordinadora Estatal.
- Reubicar la relación entre la estatal y las CCAA: las CCAA tienen más fuerzas para incidir en las políticas locales, más cerca de la realidad de la calle, más posibilidad de implicar a la ciudadanía, de hacer alianzas con el tejido asociativo. Por otra parte es necesaria la incidencia en las estructuras políticas, legislativas estatales: Parlamento, MAEC, etc...
- Se cuestiona el arraigo en el territorio de las delegaciones de ONGD de ámbito estatal (¿trabajan para y por el territorio o para el aparato estatal? el territorio nota que están presentes las ONGD?) ¿deslocalizar trabajadores/as y/o arraigarse en el territorio?. No podemos acercarnos a la ciudadanía sin estar arraigadas en el territorio



- Aprovechar mejor los recursos y *expertise* de las CCAA. Podemos caminar hacia que las Coordinadoras se especialicen, que no todas hagamos todo, que no haya 17 catálogos de EpD, por ejemplo? Compartir recursos y servicios. Empezar por compartir los planes de trabajo de cada Coordinadora.
- Plataformas más flexibles y transparentes nos acercarán a los movimientos sociales.
- Se cuestiona la configuración extraña Estatal-CCAA ¿si somos 17 porque sólo hay dos vocalías? ¿somos 18 o 17 dentro de una?
- Alianzas: ¿para qué nos implicamos con otros sectores? No sólo que integren nuestro discursos, sino integrar el suyo.
- Algunos de los posibles modelos para la estructura estatal: el actual; una confederación de CCAA-espacio de las 17- (las ongd participan en las CCAA no en estatal); una confederación de CCAA + Estatal (en la estatal sólo están las ONGD ámbito estatal. No se concreta qué se entendería por ámbito estatal)
- Todas nuestras ONGD no comparten la necesidad de repolitizarnos, unirnos a movimientos sociales, etc. No tengamos miedo a trabajar a dos velocidades.
- Evolucionar hacia “otra Cooperación”, fortalecer incidencia política y EpD, hacia una ciudadanía global.
- Traer aquí lo que pasa en los países del sur, llevar a aquellos países nuestra lucha para que se sumen, establecer luchas globales, abrir puentes.
- Profundizar y generar discurso sobre: ¿qué bien común promueve la cooperación?, ¿qué derecho? ¿qué servicio público damos?
- Movilizar y ampliar nuestra base social (impulsar líderes y lideresas, incorporar organizaciones y personas del sur, asociaciones inmigrantes, etc). Aunar fuerzas entorno a otro modelo de desarrollo. Base social más participativa, más militante, más democrática, ganar en coherencia y legitimidad.
- La participación en las CCAA: ¿cambiar criterios para ampliar a expertos/as, organizaciones con muy dispares trayectorias, por ejemplo la asociación de vecinos? En Andalucía se abrió el debate sobre su Plan Director de Cooperación a organizaciones de muy diferente trayectoria y ámbito (el mismo valor a asociaciones vecinales que a la Coordinadora Andaluza). Atención con la participación ampliada. Si se abre la participación en CCAA a personas individuales surge la cuestión de la representatividad de las posiciones que se generan en los GT. No cuestionar la representatividad, pero darle el peso que tiene que tener. Los discursos no los generamos sólo las ONGD, creamos los espacios. Además algunos GT no trasladan el conocimiento a las ONGD
- En el origen no surgimos para defender sólo 0,7%, también había demanda de luchas internacionales.
- ¿Por qué nos obsesiona salir a la calle? Quizá plantear nuestra acción por otra parte. Tenemos capacidad para generar un discurso global que incluya demandas sociales, no ser el arete de la calle, pero ser quien integre todo, educación, sanidad, etc.



3.5 ESPACIO PARA LAS COORDINADORAS: “Open Space”

El objetivo marcado con la realización de este espacio, mediante la dinámica Open Space (Espacio Abierto), es el de favorecer el encuentro, el contacto y la cohesión del grupo. De una forma abierta, sin un programa fijado, el que las personas integrantes pudiesen, de una manera libre e improvisada, compartir sus experiencias vitales y realizar una reflexión conjunta sobre quienes somos y qué queremos.

Las ideas extraídas tras la dinámica, pueden suponer aprendizajes interesantes de cara al futuro.

| | |
|--|--|
| <p>En positivo. Nos quedamos con:</p> <ul style="list-style-type: none">- La capacidad de transmitir y entender cosas diversas.- La importancia de la comunicación no verbal.- La confianza.- La conciliación e integración.- La construcción colectiva.- La improvisación, la creatividad, la poesía, la música... | <p>En negativo. Queremos desprendernos de:</p> <ul style="list-style-type: none">- Miedo, vergüenza.- Pesimismo, desmotivación, aburrimiento.- Encorsetamiento.- Dejarnos arrastrar por inercias. |
|--|--|

4. DOMINGO

3.1 PLANIFICACIÓN del trabajo de la Red de Coordinadoras Autonómicas 2014

Objetivo 1: desaprender y aprender nuevos modelos de organización.

- Descentralizar las acciones.
- Mayor horizontalidad, base social más protagonista y participativa (nuestras ONGD).
- Coordinadoras que fortalecen la capilaridad, superan fragmentación
- El GTCCAA que cree sinergias para el trabajo político.
- Coordinadoras generadoras de espacios de conocimiento y de espacios de reflexión.
- Coordinadoras transparentes, flexibles, menos burocratizadas, más rapidez de respuesta
- Coordinadora que anime, motive, acompañe.

Resultado:

Revisado el actual modelo organizativo y de coordinación y elaborado propuestas de mejora. A lo largo de 2014 y para 2015 tener una propuesta de nuevo modelo organizativo.

Acciones:

- Identificar los límites de los actuales modelos de coordinación.
- Identificar una línea de trabajo de todas las 18 coordinadoras y experimentar en esa línea una nueva forma de trabajar más horizontal y capilar como “piloto”.
- Concretar en conjunto, una nueva propuesta de modelo organizativo.



Objetivo 2: Construir nuevas alianzas con personas, movimientos sociales, organizaciones, plataformas del norte y del sur, para la transformación social y política

- Las alianzas norte y sur permiten conocer y compartir las agendas de incidencia y los aprendizajes
- ¿Por qué nos aliamos? Preocupación por la sensación de algunas CCAA de que no se alían por una reflexión real de sus ONGD, sino porque es una moda, “arrastradas”, a remolque por las Coordinadoras más adelantadas. Nos aliamos por la necesidad de salir de nuestro gueto
- ¿Para qué nos aliamos? Para la defensa de los derechos humanos universales, para incidir en el diseño de las políticas públicas en defensa de los derechos humanos, no para que otros incluyan la cooperación en sus agendas.
- ¿Cómo nos aliamos? Alianzas que no son reales, se limitan a una acción concreta, no suponen la convergencia de agendas de trabajo, etc.

Resultado:

Generar un discurso común sobre la defensa de los DDHH universales-más allá de la cooperación-que integre todas las líneas de incidencia que se están abriendo (posicionamientos sobre actualidad-democracia, corrupción, etc.) y nos acerque a otros sectores y permita alianzas reales.

Acciones:

- Rescatar el argumentario de “la riqueza extrema genera pobreza”, completarlo, complementarlo, ir adaptándolo a la actualidad, etc. Promover que las ONGD se apropien de él. Contar con otros sectores, con redes del sur, población inmigrante en la elaboración.
- Identificación de agentes y espacios que ya existen: asociaciones de inmigrantes, redes internacionales, europeas, etc.

Objetivo 3: Repolitizar las Coordinadoras

- Primer paso: que las ONGD compartan la necesidad de repolitizarnos.
- Hasta ahora hemos hecho interlocución y relaciones institucionales, no tanto incidencia
- Importancia de la incidencia en el ámbito local (incorporar el discurso local a lo global y global a lo local)
- Elevar el discurso (y enfocarlo) en la defensa de derechos, y trabajarlo a lo interno con nuestras ONGD (no todas están en esa misma lógica). ¿cómo? abandonar la defensa de la cooperación “tradicional” (AOD, financiación ONGD, etc) y evolucionar hacia la Coherencia de Políticas para el Desarrollo.



Resultado:

Elaborado un discurso que refleje este enfoque, transversalizado en la estrategia de incidencia de las Coordinadoras y apropiado por las ONGD.

Acciones:

- Realizar un mapeo de situación de las CCAA en este sentido (líneas de trabajo priorizadas, etc.), elaborar un documento donde se desarrolle este enfoque y trabajarlo con las ONGD.

| |
|--|
| Objetivo 4: acercamiento y empoderamiento político de la ciudadanía |
|--|

- Generar ciudadanía política,
- Ser más cercanas: lenguajes, modos, nuevas formas de comunicar, uso TICS etc.
- Una ciudadanía esperanzada, propositiva
- Tenemos que plantear alternativas visibles
- Generar liderazgos transformadores
- Concienciar y promover la participación (crear cauces), estar presentes desde el territorio hasta el espacio internacional

Resultado:

Acercar experiencias de desarrollo local alternativo en el sur al tejido asociativo de nuestros territorios (por ejemplo: experiencias de participación democrática-presupuestos participativos-). Dar a conocer experiencias de desarrollo local alternativo en nuestros territorios.

Acción:

- En todas las CCAA se realiza una jornada/taller en un municipio seleccionado, impulsado por las Coordinadoras pero con el tejido asociativo local. Se presentan e intercambian las experiencias, a ser posible las del sur a través de medios audiovisuales, organizaciones locales, videoconferencias, etc. Es importante identificar bien la experiencia del sur. Retransmisión vía streaming.



3.2 Declaración Institucional Coordinadoras.¹

5. Nuestras Frases Célebres: Reflexiones individuales y colectivas

Se han recopilado ideas y reflexiones surgidas a lo largo de todo el Encuentro, que es interesante tener presentes para continuar trabajando sobre ellas a medio y largo plazo:

- *“Las ONGD hemos tenido mucha reflexión y hemos sido muy buenos técnicamente, pero hemos perdido el corazón de la gente, debemos volver a ganar el corazón de la gente.”*
- *“¿Las ONGD nos estamos nutriendo de gente que tiene la agenda llena”*
- *“Quizás tenemos que ser catalizadoras de las alianzas.”*
- *“Nosotros empezamos a sentirnos solos en nuestra lucha, nosotros siempre hemos estado recortando recursos, el problema es la soledad. El saber que otra persona está luchando por lo mismo es una cuestión de supervivencia muy importante. Si ustedes van a querer hacer incidencia, van a tener que contar con las organizaciones del sur, van a tener que ponernos en vuestras agendas.”*
- *“Nos han dicho de todo... ¿Las ONGD están para solucionar problemas o están para crearlos? Yo vengo de la EpD, yo quiero crear problemas porque quiero cambiar el mundo.”*
- *“Que en algún momento la ciudadanía pueda retomar la capacidad de control que en algún momento ha ido perdiendo.”*
- *“Si desaparecemos, ¿Quién lloraría?”*
- *“La gente necesita asociarse, necesita compartir con alguien la manera de cambiar algo, y unas veces lo hacemos de una manera y otras de otra.”*
- *“Es una cuestión de resistencia, hay que resistir, resistir... Estar en la lucha... Las pequeñas victorias costarán pero van surgiendo. Las pequeñas victorias celebrémoslas como si fueran grandes.”*
- *“Tenemos que ser menos rígidos, más flexibles, pero que esto no nos haga perdernos. Llevamos tantos años de reflexión..., somos un sector muy crítico, que no se pierdan esas enseñanzas y esos aprendizajes.”*
- *“Las ONGD tenemos experiencia, tenemos compromiso, tenemos que servir de catalizador social ante la urgente situación social.”*

¹ Anexo Documento Declaración Institucional



6. SISTEMATIZACIÓN DE EVALUACIONES

Concluido el encuentro, para facilitar la evaluación de los resultados, se elaboró un cuestionario² de valoración con ocho preguntas.

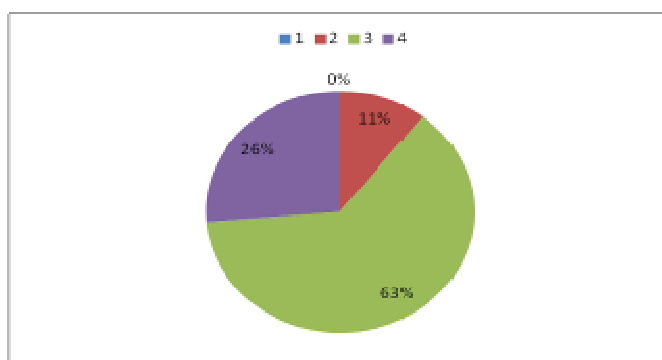
Las personas participantes pudieron reflejar su opinión puntuando del 1 al 4 sobre varias cuestiones que les planteábamos acerca de la organización, contenidos, metodología, grado de satisfacción del programa, etc, teniendo en cuenta que el 1 se puntuaba como deficiente, el 2 regular, el 3 bueno y el 4 excelente.

Las evaluaciones fueron entregadas a las 33 personas participantes, no obstante, sólo fueron respondidos finalmente 19 cuestionarios, sobre los que realizaremos el análisis y las conclusiones. Los datos cuantitativos son tratados en porcentaje, elaborando unas conclusiones al respecto y extrayendo unas conclusiones finales.

A continuación se muestran los resultados obtenidos a partir de su procesamiento por enunciados:

1.- Objetivos del Encuentro:

- Claridad en los objetivos

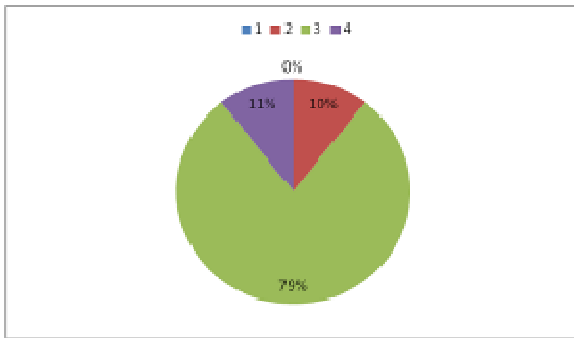


El 63% de los/as participantes han valorado que los objetivos fueron expuestos con la suficiente claridad antes del encuentro, mientras que un 26% opina que la claridad de los mismos fue excelente y un 11% la califica como regular. Destacando como positivo el que no haya ninguna persona que considere que los objetivos no estaban claros, y el 89% piensa que la claridad era buena o excelente.

² Anexo Cuestionario Evaluación



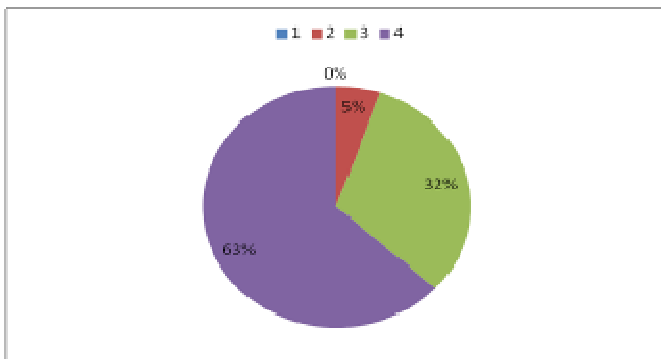
- Grado de cumplimiento de los mismos



Siguiendo con los objetivos, la gran mayoría de las/os participantes, el 90%, vuelven a valorar como excelente o bueno el cumplimiento de los objetivos, frente a un 10% que consideran que el grado de consecución ha sido regular; no habiendo ninguna persona que opine que no se han cumplido. La valoración en cuanto a los objetivos es, por tanto, muy satisfactoria, no obstante habrá que revisar los motivos que llevan a un 10% a valorarlo como regular.

2.- Contenidos y metodología:

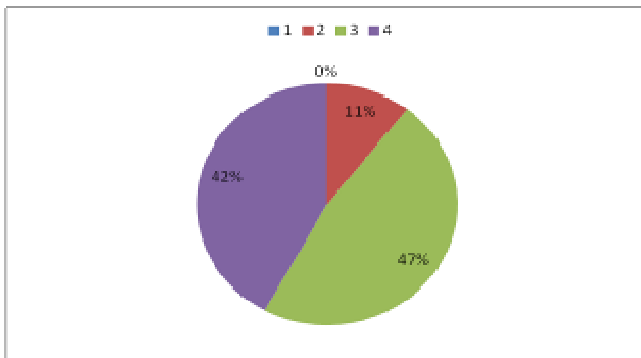
Interés de los contenidos



Los contenidos han gozado del interés del 95 % de los/as asistentes, un 63% han valorado su interés por los mismos con la mayor puntuación tildándolos de excelentes, y un 32% concediéndole considerándolo como buenos, frente a un 5% que opinan que han sido regulares, no habiendo nadie que haya mostrado su falta de interés, por lo que la evaluación es muy positiva en este apartado.

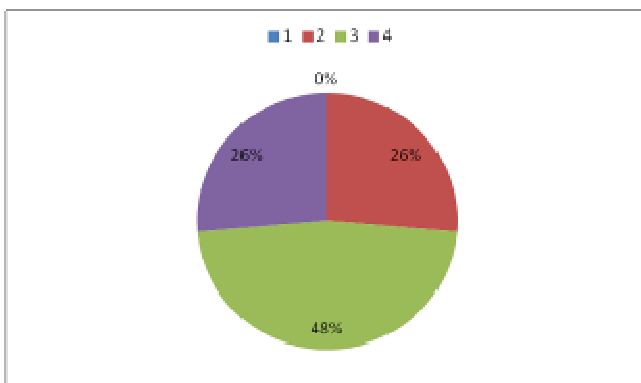


Utilidad de los contenidos



De nuevo la mayoría de los/as asistentes, casi el 90%, valoran de gran utilidad los contenidos abordados durante el encuentro, frente a un 11% que consideran que podrían haber sido más útiles al calificarlos como “regular”, destacando que ninguna persona ha reflejado en sus valoraciones la mínima puntuación, como deficiente. No obstante, habrá que revisar los motivos que llevan a un 10% a valorarlo como regular.

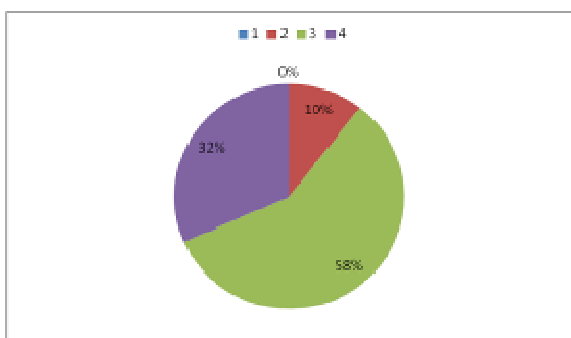
Material entregado



La mayoría opina que la documentación entregada ha sido en 26% excelente y un 48% buena. Sin embargo, destaca el aumento de valoraciones con un 2 (regular), en contraste con las anteriores preguntas. Un 26% considera que no se han cubierto sus expectativas, por lo que habrá que buscar alternativas que satisfagan esta necesidad de cara al futuro. Como en las anteriores preguntas, no hay ninguna persona que considere que el material fue deficitario ni en calidad ni en cantidad.

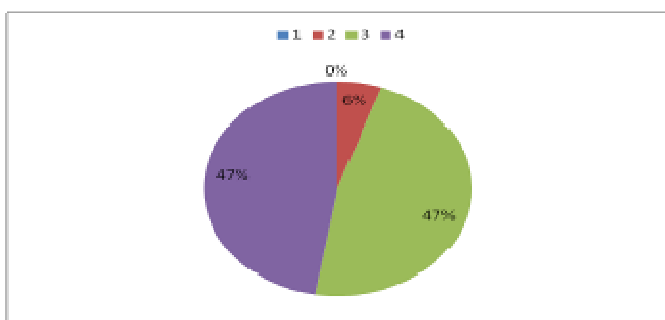


Respuesta a expectativas previas



Un 91% han reflejado en sus valoraciones que vieron cubiertas sus expectativas, un 32% en un grado excelente y un 58% cómo bueno, frente a un 10% que no se muestra del todo satisfecho al puntuarlo con un 2 en la escala de valores tildándolo como regular. Ninguna persona ha reflejado que las expectativas fueron decepcionantes.

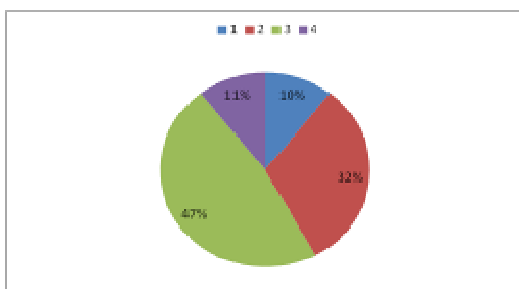
La utilización de dinámicas



Este es uno de los ítem mejor valorados hasta el momento. Cómo refleja el gráfico, un 94% consideran que fue un acierto utilizar dinámicas durante el transcurso del encuentro para trasladar los contenidos, con un 47% de calificación excelente, frente a un 6% que las han calificado con un 2 (regular). No mostrando su disconformidad con ellas ninguna persona.

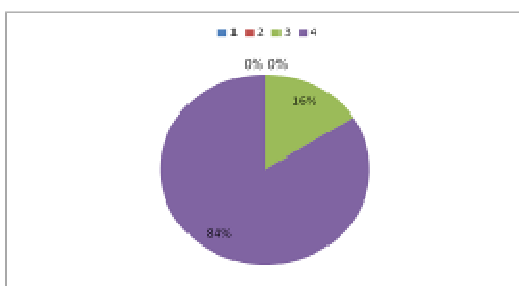


La comodidad del aula



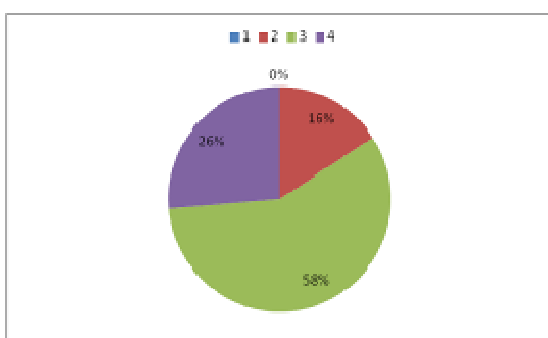
En este ítem hay diversidad de opiniones. Un 58% se siente satisfecho/o, de los que un 11% lo valoran incluso excelente, frente a un 32% que reflejaron que les resulto “regular” y un 10% que consideran que el aula no reunía las condiciones. Teniendo en cuenta que más del 40% mejoraría el espacio, sería una de las cuestiones a mejorar en las próximas ocasiones.

El ambiente del grupo de participantes



El ambiente entre los/as participantes que se generó durante el encuentro ha sido el aspecto mejor valorado, el 100% de las/os participantes considera que fue positivo, cálido, y muestran su satisfacción al respecto concediéndole la mayor puntuación, valorando como excelente en un 84%.

La duración de los espacios

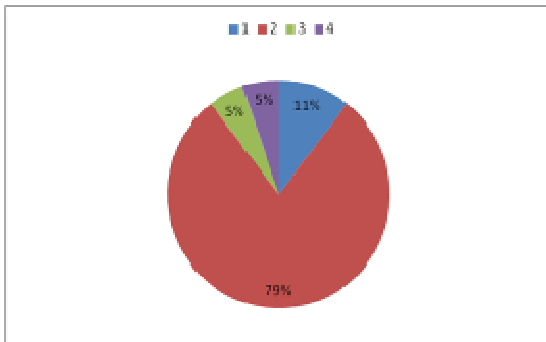


Un 16% manifiesta en sus valoraciones que la duración del Encuentro no fue del todo suficiente en alguno de los espacios, frente a un 84% que reflejan que fue adecuado y lo evalúan de forma positiva.



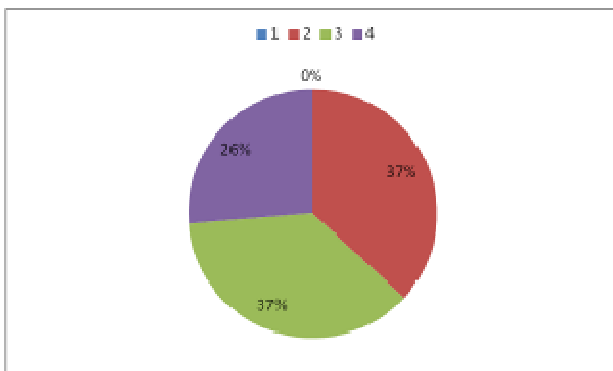
3. Grado de satisfacción del programa de contenidos:

Inauguración



La Inauguración del Encuentro es uno de los espacios peor valorados por los/as participantes. Un 11% lo encontró muy deficiente, seguido de casi el 80% que lo valora con un 2 mostrando sus comentarios de insatisfacción y descontento, frente a un 10% que lo valora cómo positivo. Sería un espacio a revisar teniendo en cuenta el contraste de su valoración en relación con otros apartados de contenido.

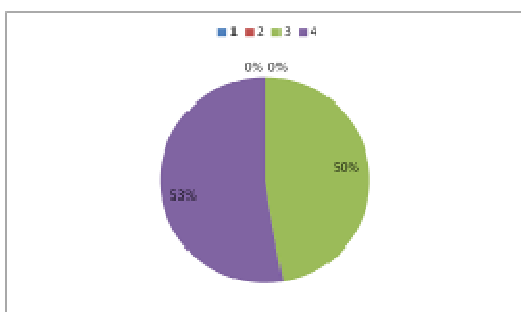
Ponencia Marco Carlos Ballesteros



Un 26% de los asistentes opina que fue excelente la ponencia marco de Carlos Ballesteros, y un 37% también se manifiesta satisfecha con ella al valorarla cómo buena si intervención, frente a un 37% que la tilda de “regular”. Aun no habiendo ninguna persona que refleja disconformidad, es llamativo el 37% que lo valora con un 2, teniendo en cuenta que es el punto de partida que debe dar el primer impulso al Encuentro, por ello parece necesario revisar los motivos de cara al futuro.

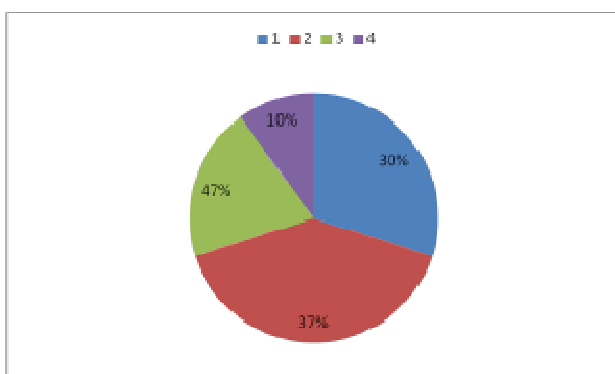


Mesa de Experiencias -” Nuevas vías para la incidencia social y política”



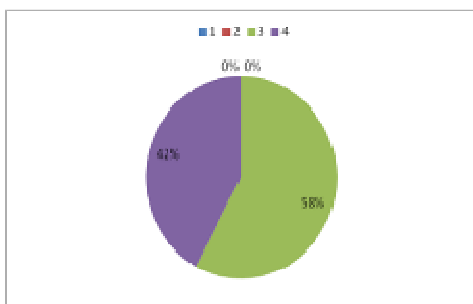
Es uno de los espacios mejor valorado. Todos y todas las /os participantes han mostrado su alta satisfacción con las experiencias que se presentaron en la Mesa, un 53% opina que fueron excelentes las distintas intervenciones y el resto consideran que fue buena y positivas para lo que se pretendía.

Espacios de Diálogo: Retos de la política de cooperación española y rol de las ONGD



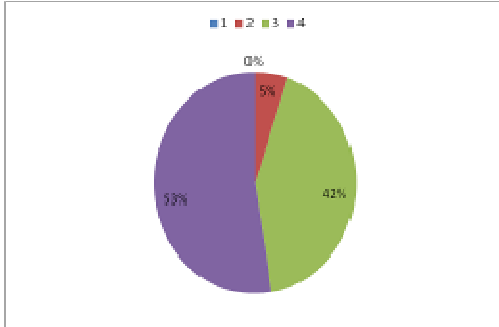
Junto a la Inauguración, es el espacio peor valorado, casi el 70% opinan que fue regular o deficitario e insatisfactorias las intervenciones, restando tiempo a otros espacios más necesarios, tal y como muestran los comentarios aportados. En contraste, un 47% reflejan que fue buena y un 10% que fueron excelentes.

Grupo de trabajo: Presente y futuro de las ONGD: Renovadas fórmulas de trabajo conjunto.



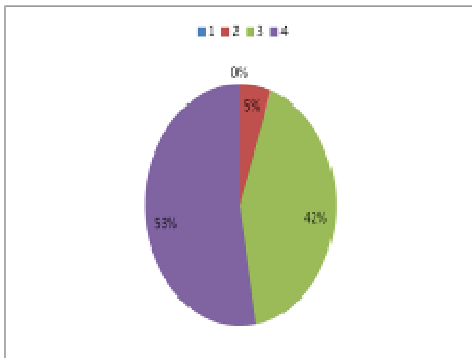
Es uno de los espacios mejor valorado. El 100% han considerado que este espacio ha sido positivo al valorarlo como la mejor puntuación (un 4) el 42% de los cuestionarios y un 58% con un 3, manifestando su satisfacción con el grupo de trabajo que se creó para debatir las formulas de trabajo conjunto.

Espacio para las Coordinadoras



La gran mayoría ha evaluado como buena o excelente la dinámica “open space”, como excelente un 53% , lo que contrasta con un 5% que opina que fue regular. Por otra parte, ninguna persona ha mostrado su disconformidad con ella.

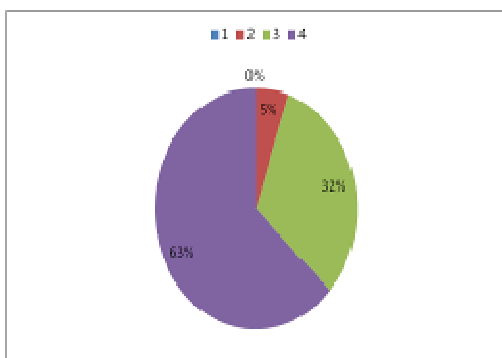
Planificación del Trabajo en Red de las Coordinadoras Autonómicas 2014



Este gráfico es similar al anterior, la mayoría ha evaluado de forma positiva el espacio de trabajo que se creó para la planificar el 2014, al valorarla como excelente un 53%, frente a un 5% que no ha mostrado su satisfacción al opinar en sus comentarios que fue muy pesado, y propone que hay que buscar otra fórmula. Por otra parte, ninguna persona ha mostrado su disconformidad con ella.



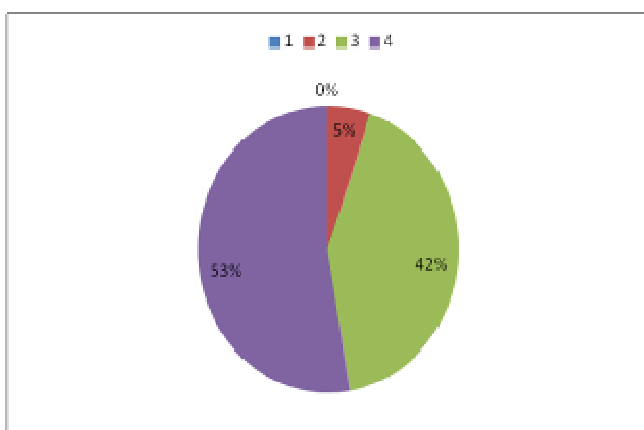
Cierre de declaración



El 95% comparte la satisfacción por haber cerrado el Encuentro con la Declaración institucional y un 5% opina en sus comentarios que el cierre estuvo regular, por el caos del última día, las prisas y proponen buscar otras fórmulas de cara a otras posibles ocasiones.

4.- Organización y Logística:

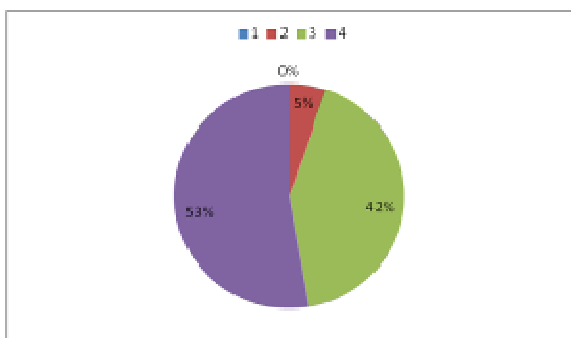
Información previa



La mayoría han manifestado su satisfacción con la información que recibieron previa al encuentro al valorarla como excelente un 53% de los asistentes, un 42% como buena, frente a un 5% que opinan que fue regular. Por otra parte, ninguna persona ha mostrado su descontento.

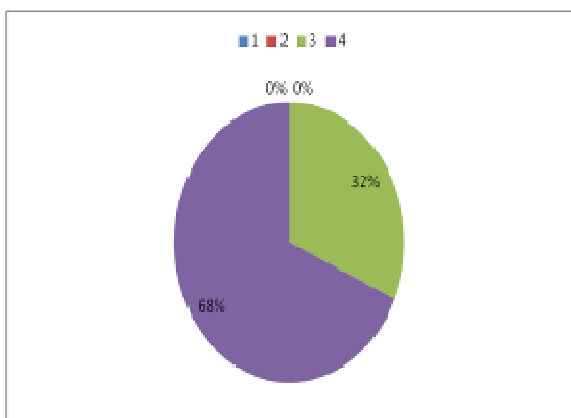


Gestión de viajes



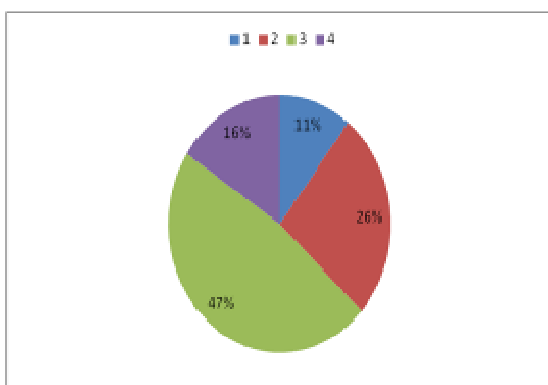
Al igual que en el anterior gráfico, la mayoría ha manifestado su alta satisfacción con la gestión de los viajes, al valorarla como excelente un 53% de los asistentes, un 42% como buena, frente a un 5% que opinan que fue regular. Ninguna persona ha mostrado su descontento valorándolo con un 1.

Acogida de los participantes: (inscripciones, entrega de material, etc...)



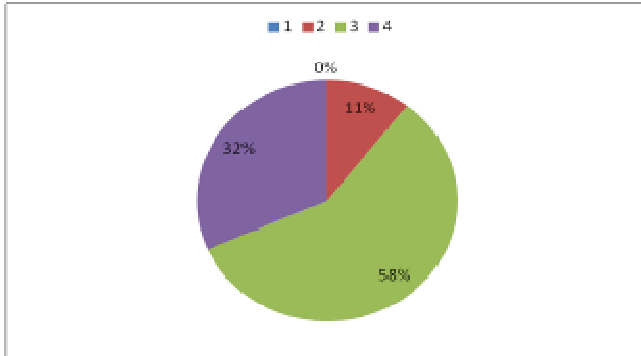
Todas y todos los participantes muestran su alta satisfacción por la acogida que se les hizo desde el primer momento, casi el 70% opina que fue excelente y el resto que fue muy bueno y “facilito la instalación e incorporación al encuentro de los asistentes”.

Alojamiento



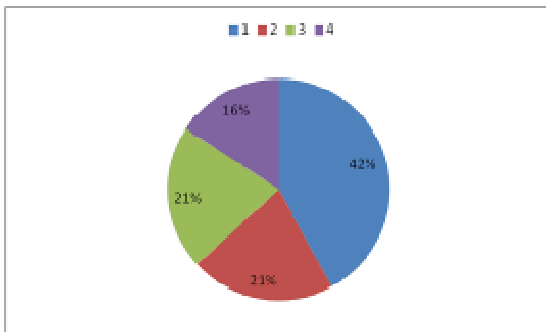
El alojamiento ha sido del agrado de la mayoría, pues un 63% lo ha valorado de forma positiva, sin embargo un 26% no se muestra del todo satisfecho con él y un 11% encontró que no reunía las condiciones óptimas, por lo que sería uno de los puntos a revisar para el próximo año.

Lugar del Encuentro



Casi el 90% de los asistentes valoraron el lugar como adecuado para el encuentro mostrando su alta satisfacción, frente a un 11% que lo puntuaron con un 2 “regular”, no mostrando su disconformidad ninguna persona.

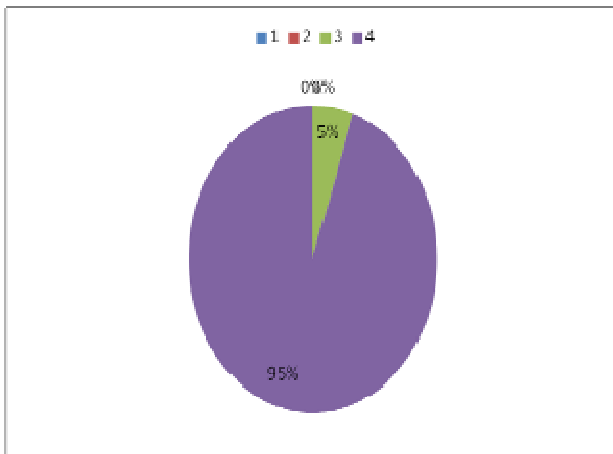
Comidas y Cenas (Albergue)



Tal y cómo se observa en el gráfico, las comidas y cenas en el albergue han supuesto diversidad de opiniones, destacando principalmente el descontento del 42% que lo han valorado como muy deficitaria, un 21% considera que estuvieron regular, por el contrario un 21% opina que fue buena, frente a un 16% que la califica como excelente.

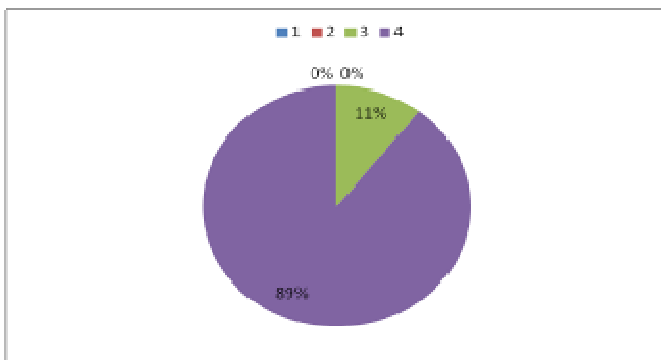


Visita Turística - Nocturna



La mejor valoración, todos y todas han mostrado su alta satisfacción con la visita turística que se propuso la noche del sábado, un 95% considera que fue excelente y un 5% que fue buena y un “aliciente para el encuentro”.

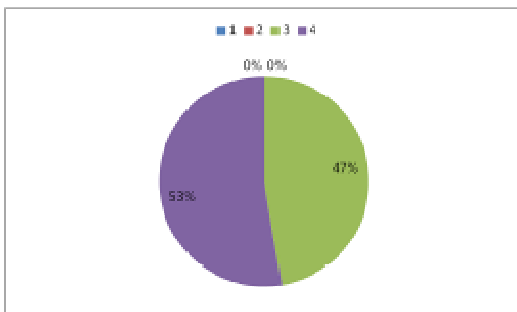
Cena del Sábado



La mejor valoración. El 100% de los/as asistentes han valorado la cena del sábado mostrando su alta satisfacción y calificándola como excelente un 89% , y un 11% opina que fue un acierto.

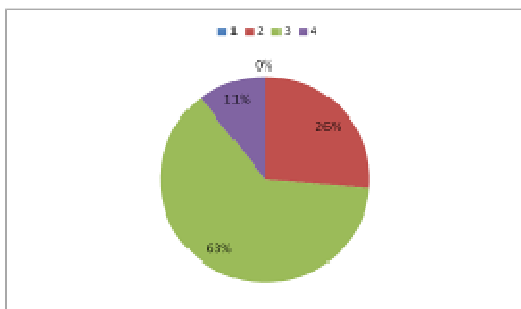
4.- ¿Y tu participación en el Encuentro?:

Motivación personal



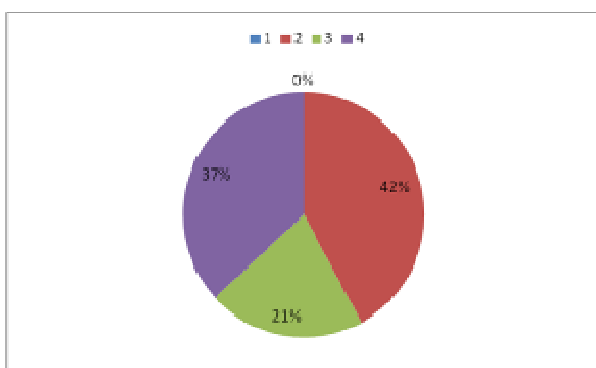
Todos/as fueron motivados/as al encuentro, unos/as en mayor medida (un 53%) y otros en menor (un 47%) .

Participación personal



Un 11% de los/as asistentes manifiesta su alta participación tildándola de excelente, seguido de un 63% de personas que considera que ha sido buena y de un 26% que opina que ha sido regular.

Grado de implicación en el Encuentro.



Por último, un 37% manifiesta que su grado de implicación durante el encuentro ha sido excelente, seguido de un 21% que opina que ha sido bueno, frente a un 42% que considera que podría haberse implicado más.

Teniendo en cuenta el análisis anterior, podemos concluir que:

Los **objetivos del encuentro**, han sido evaluados en su gran mayoría de manera positiva, opinando que se expusieron con claridad y se han alcanzado los objetivos propuestos con el encuentro.

En la segunda apartado se trataba de **evaluar los contenidos y la metodología**, con el fin de valorar el interés y la utilidad de los mismos, la documentación entregada, las dinámicas y duración de las mismas...etc.

- Los comentarios más positivos fueron los relativos al ambiente que se creó desde el principio entre las personas participantes, y que facilitó la primera actividad que se planteó la primera noche con la Cena compartida de los Pueblos, que facilitó la integración de todas las personas y conformar el grupo.
- Y por otra parte el interés y la utilidad de los contenidos, el material entregado.



- La metodología empleada con el uso de dinámicas, es una de las cuestiones más valoradas, al otorgarle un alto porcentaje una alta puntuación. Es por ello que parece necesario tener en cuenta esta cuestión para el trabajo de la Red de cara al futuro.
- El resultado menos destacado al evaluar este mismo apartado es la comodidad del aula: ya que un 42% de los/as asistentes reflejaron en sus valoraciones que el aula no reunía las condiciones, atendiendo al baremo.

En lo referente a la tercer apartado tratábamos de conocer **el grado de satisfacción del programa de contenidos:**

- En general, la mayor parte de los contenidos han sido valorados como excelente o bueno.
- Entre los espacios mejor valorados atendiendo al baremo, se encuentran: “La Mesa de Experiencias: Nuevas Vías para la incidencia social y política” que suscitaron un gran interés siendo del agrado de todos/as y evaluándolo como un acierto muy acorde con lo que se pretendía con ellas; así como el Grupo de Trabajo: “Presente y Futuro de las Coordinadoras de ONGD”; seguidos ambos por el Taller Open Space.
- Contrasta la baja valoración de la Ponencia Marco de Carlos Ballesteros, por parte de un 36% que la valoran como regular. Teniendo en cuenta que es el punto de partida que debe dar el primer impulso al Encuentro, parece necesario revisar los motivos de esta valoración de cara a la organización del año próximo.
- Por otra parte, los espacios con menor puntuación en los cuestionarios fueron la Inauguración junto el Espacio de Dialogo: Retos de la política de cooperación española y rol de las ONGD en la q intervinieron los grupos políticos. En este punto, se han reflejado varios comentarios que exponían un claro descontento con éste último espacio, argumentando que hubiera sido un tiempo necesario para ampliar otros espacios prioritarios: Ej: Presente y Futuro de las Coordinadoras, Planificación de 2014 o respetar los que ya había planificados como el de “ Grupo de Trabajo: Aprendizaje para el trabajo de las ONGD y Coordinadoras” que no pudieron desarrollarse. Algunas de las opiniones extraídas fueron “este espacio estaba fuera de lugar y sin sentido, sobra y nos quito tiempo de dialogo”. “no me ha gustado traer a los políticos a que nos suelten la chapa” “ la mesa política la quitaría”, “yo hubiera quitado la mesa de políticos, no apporto nada, fue una pérdida de tiempo”, “reducir o eliminar directamente la mesa de políticos”, etc.

En los siguientes apartados, cabe destacar la excelente valoración de la cena del sábado y la visita turística, espacios de ocio que parecen tan necesarios para la cohesión del grupo. Sin duda son espacios a repetir, como ya viene siendo habitual, en todos los encuentros.

Las últimas cuatro cuestiones de la valoración global, se las formuló en preguntas cortas, con ellas tratamos de conocer posibles observaciones o modificaciones que introducirían o eliminarían del encuentro, a fin de mejorar en posteriores ediciones. Conocer la valoración de forma más detallada, con el fin de ampliarlos, recabando más información y hacer un mayor hincapié en posteriores encuentros, lo que más ha gustado y lo que menos, y los contenidos que valoran como más importantes. Las respuestas que destacan en cada una de las preguntas tras procesar los datos nos llevan a las siguientes conclusiones:



5. Expresa con una frase lo que comentarías a una persona que te pregunte por el Encuentro.

-“Ha sido un momento de trabajo intenso de reflexión sobre el papel de las ONGD y nuevas formas de organizarnos en la coyuntura de crisis actual y también lo hemos pasado bien”.

- “Vale la pena encontrarse para compartir retos, luchas y conversar”

- “Ha sido un espacio muy útil para el debate sobre temas que no afectan a todas y aunque no hemos tomado grandes decisiones vamos avanzando hacia nuevas concepciones de cómo debería ser nuestro trabajo”

- “Ha sido provechoso, productivo y divertido, el que más me ha gustado”

- “Muy interesante, se han debatido cuestiones cruciales para nuestro futuro “. Tenemos necesidad de repolitizarnos”

“Ha sido un buen encuentro, intenso, reflexivo y necesario y donde la puesta en común de las Coordinadoras de las CCAA es genial”

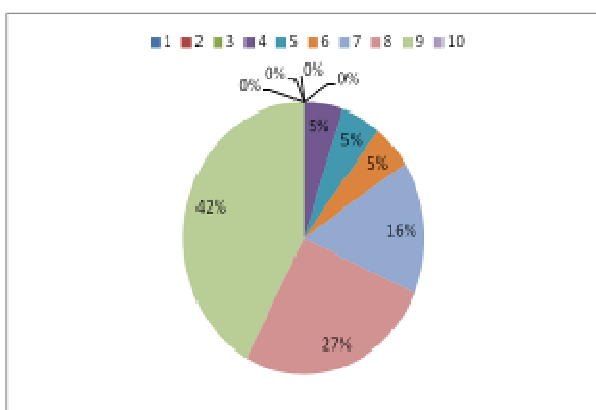
6. ¿Tienes algo que aportar con respecto a la transversalización de Género?

La presencia mayoritaria de mujeres en el Encuentro contrastó con la mesa de partidos políticos, con representación exclusivamente masculina.

A valorar también futuro de Coordinadoras sólo con representantes femeninas.

Buena idea la de ofertar un espacio de conciliación.

7. Califica el Encuentro con una nota de 0 a 10 puntos y puedes valorar con carácter general el Encuentro:



Podemos concluir que el Encuentro ha sido muy bien valorado. El 100% de los/as participantes lo califica a partir del 5 en una escala del 1 al 10; otorgándole un 5% de los asistentes un 5, un 6 y un 10; siendo los porcentajes mayores el 16% que lo ha puntuado con un 7, seguido de un 27% que le ha concedido un 8, para pasar al porcentaje mayor, con un 42%, que han calificado con un 9 el Encuentro.



Se citan textualmente algunas opiniones extraídas de las valoraciones:

- “Es de los encuentros que ha permitido ver luces al final del túnel, poner en relieve el papel de las autonómicas, da más voz al territorio, y generar espacios para pensar en el futuro. Me aprecio genial que nos pidierais en cada momento sobre propuestas. Y súper genial el último momento de talleres improvisados, me encanto!”
- “Oportunos y motivadores los temas centrales. Me ha encantado la introducción de metodologías creativas y espacios informales y genial la Cena de los Pueblos”
- “Valoro muy positivamente las reflexiones y que hayamos aterrizado en algunas propuestas concretas.”
- “Un paso a delante de clarificación de por dónde hemos de realizar cambios en lo político y organizativo. “

8.- Finalmente, si has echado algo de menos o quieres proponer algo, coméntalo (¡nos ayudará a mejorar!)

Algunas observaciones y /o propuestas que se han extraído de las valoraciones son las siguientes:

“Se echó de menos la salida anticipada de algunos/as compañeras y coordinadoras que no participaron en la planificación de 2014”

“Las dudas hasta el último momento sobre el orden del día del encuentro no ha permitido hacer un trabajo previo a nivel autonómico”.

“La dinámica de la aprobación de resolución se propone mejorarla”.

“La declaración institucional, al ser hecha previamente, no responde a lo trabajado, y se centra en lo que hemos dicho que no hay que centrarse”

“El trabajo de la Declaración resulto caótico, hay que buscar otra fórmula, quizás hacerlo la noche antes con un grupo más reducido de gente para ser luego más operativo”

“Señalar la ausencia de la RED GGEA a causa de la tardía planificación del encuentro “

“He echado de menos a las dos CCAA que faltaban: Galicia y Asturias”

“Propuesta de eliminar la mesa política y replantear la institucional de la Inauguración, en vez de que nos cuenten poder preguntarles a ellos y dialogar”.

“Propuestas de introducir productos de Comercio Justo y música para los espacios.

Tras cotejar los resultados obtenidos de las distintas evaluaciones podemos concluir que el desarrollo del encuentro ha sido un acierto. Las personas participantes han valorado de forma muy positiva en líneas generales la actuación del Equipo de la Coordinadora Extremeña y Estatal, tanto como por la parte referente a la Logística y Organización del Encuentro, cómo por la de los contenidos abordados y metodología, por la que han mostrado su alto grado de satisfacción.

El aprovechamiento del encuentro resultó muy positivo, se ha clarificado el horizonte con el aporte de cada uno/a con su asistencia y participación, los contenidos gozaron de su interés y la documentación y material entregado, al igual que la organización del curso (difusión, horarios, duración, etc.) fue adecuado.

Por tanto concluimos que la realización del encuentro ha sido positiva, no solo por la asistencia que se logro al coincidir con otras actividades similares en la misma fecha y horario, sino porque ha logrado cubrir las expectativas de las mayoría de los participantes.



7. COMUNICACIÓN

- Medios
- Facebook
- Twitter: #cooperalocal

8. LISTA DE ANEXOS

